

“社会治理与智慧社会科技支撑”重点专项 2022 年度“揭榜挂帅”榜单

“社会治理与智慧社会科技支撑”重点专项聚焦高质量发展亟需、应用导向鲜明、最终用户明确的重大攻关需求，凝练形成 2022 年度“揭榜挂帅”榜单，现将榜单任务及有关要求予以发布。

一、申报说明

本批榜单围绕智慧司法等重大应用场景，拟解决智慧司法数字大脑共性支撑技术等关键实际问题，拟启动 1 项任务，拟安排国拨经费不超过 1600 万元。除特殊说明外，每个榜单任务拟支持项目数为 1 项。项目下设课题数不超过 5 个，项目参与单位总数不超过 10 家。项目设 1 名负责人，每个课题设 1 名负责人。企业牵头申报的项目，配套经费与国拨经费比例不低于 1:1。

榜单申报“不设门槛”，项目牵头申报和参与单位无注册时间要求，项目（课题）负责人无年龄、学历和职称要求。申报团队数量不多于拟支持项目数量的榜单任务方向，仍按程序进行项目评审立项。明确榜单任务资助额度，简化预算编制，经费管理探索实行“负面清单”。

二、攻关和考核要求

揭榜立项后，揭榜团队须签署“军令状”，对“里程碑”考核要求、经费拨付方式、奖惩措施和成果归属等进行具体约定，并

将榜单任务目标摆在突出位置，集中优势资源，全力开展限时攻关。项目（课题）负责人在揭榜攻关期间，原则上不得调离或辞去工作职位。

项目实施过程中，将最终用户意见作为重要考量，通过实地勘察、仿真评测、应用环境检测等方式开展“里程碑”考核，并视考核情况分阶段拨付经费，实施不力的将及时叫停。

项目验收将通过现场验收、用户和第三方测评等方式，在真实应用场景下开展，并充分发挥最终用户作用，以成败论英雄。由于主观不努力等因素导致攻关失败的，将按照有关规定严肃追责，并依规纳入诚信记录。

三、榜单任务

全案由智能裁判关键技术与装备研究

需求目标：针对现有智能化裁判辅助能力覆盖案件类型不全、裁判认知与推理精准度不高、事实重构与溯源释理功能缺乏等问题，研究全案由智能裁判系统构建技术并开展应用示范。具体需求目标如下：

（1）面向篇章级语义理解的裁判知识认知技术。构建面向篇章级语义理解的裁判知识认知模型1套，支持对裁判文书实现诉讼请求、案情特征、争议焦点等不少于3种类型知识抽取，涵盖知识不少于12万个，以民事、刑事、行政全部案由不少于10万份裁判文书为测试集，知识认知准确率不低于90%。

（2）基于多源异构信息融合的法律事实重构技术。构建基于

多源异构信息融合的法律事实重构模型 1 套，实现对起诉书/状、答辩状、庭审笔录、审理报告等不少于 4 类卷宗材料的案情时序构建，在不少于 1 万个案件测试集上，事实重构的准确率不低于 85%。

（3）面向多主体关系的裁判推理技术。构建面向多涉案主体案件的裁判推理预测模型 1 套，支持对民事、刑事、行政全部案由的裁判推理预测，在不少于 10 万份裁判文书测试集上，针对 3 个以下涉案主体案件的裁判推理准确率不低于 90%，针对 3 个及以上涉案主体案件的裁判推理准确率不低于 80%。

（4）面向法律问题的裁判结果溯源释理技术。构建面向法律问题说理的裁判结果溯源释理模型 1 套，支持对民间借贷纠纷、机动车交通事故责任纠纷、金融借款合同纠纷、买卖合同纠纷、信用卡纠纷等不少于 15 种民事案由和行政处罚、行政征收或者征用、政府信息公开、行政复议、行政赔偿及不履行职责等不少于 5 种行政案由，以及盗窃罪、危险驾驶罪、故意伤害罪、交通肇事罪、诈骗罪等不少于 23 种刑事罪名说理进行事实、法律适用等不少于 2 个维度的溯源释理，针对不少于 1 万个历史实际案件测试数据集，裁判文书说理生成与实际说理内容进行相似度比对，准确率不低于 85%。

（5）全案由智能裁判系统构建技术，集成上述研究成果开展应用示范。构建全案由智能裁判辅助办案平台 1 个，支持基于案件事实的法律适用智能匹配推荐、涉案金额自动计算、刑事案件

罪名和刑期估计推荐、民事和行政案件案由和诉讼请求裁判结果推荐等不少于 6 类司法裁判智能辅助功能。受理/授权发明专利不少于 6 项，登记软件著作权不少于 6 项。在不少于 2 家高级以上（含高级）人民法院开展应用示范。

时间节点：研发时限为 3 年，立项 12 个月后开展“里程碑”考核。

榜单金额：不超过 1600 万元。

其他要求：其他经费（包括地方财政经费、单位出资及社会渠道资金等）与中央财政经费比例不低于 1:1。